



**Gemeente
Rotterdam**

Verslag van de gemeentearchivaris over het uitgevoerde toezicht op het informatiebeheer in Rotterdam in 2021

Van
J.A. Schuurman Hess

Datum
23 mei 2022

Stadsarchief Rotterdam

Afdeling
Archiefinspectie



Versiebeheer

Nr.	Datum	Status	Auteur(s) verslag	Aard van de wijziging
0.1	18-03-2022	Concept	J.A. Schuurman Hess	Eerste versie archiefinspectie
0.2	23-05-2022	Concept	J.A. Schuurman Hess	Feedback gemeentearchivaris verwerkt
0.2	8-06-2022	Concept	J.A. Schuurman Hess	Akkoord PBI
1.0	20-6-2022	Definitief	J.A. Schuurman Hess	Goedkeuring gemeentearchivaris

Distributie

Nr.	Verstuurd aan	Gevraagde actie
0.1	Edith Bloemendal, Hans Hut Jantje Steenhuis	Feedback collega's archiefinspectie en archivaris
0.2	Dorien Rijkens en Jeroen van Oss	Hoor en wederhoor PBI
1.0	PBI, DT DV, CD	Kennismemen van het verslag van de gemeentearchivaris
1.0	College en Raad	Vaststellen verslag



Inhoud

1	Verantwoording	4
2	Conclusie en bevindingen	4
2.1	Inspecties en onderzoeken	5
2.1.1	Concern	5
2.1.2	Mijn HR	7
2.1.3	Tozo	7
2.1.4	Commissies	8
2.1.5	Demand & Supply proces	8
2.1.6	Emailberichten en -boxen	9
2.1.7	Evaluaties	9
2.2	Toezicht by design	10
2.3	Voorlichting	11
3	Relevante ontwikkelingen	12
3.1	Strategisch Informatie Overleg (SIO)	12
3.2	Samenwerking	12
3.2.1	Interne toezichthouders	12
3.2.2	Noord Hollands Archief en Erfgoed Leiden en Omstreken	12
	Bijlage: uitgevoerde inspecties en onderzoeken in 2021	13



1 Verantwoording

De gemeentearchivaris van Rotterdam brengt op grond van de artikelen 15 en 16 van de Archiefverordening Rotterdam 2017 jaarlijks verslag uit aan het college over het beheer van de archiefbewaarplaats en het uitgevoerde toezicht op de nog niet overgebrachte informatie in het concern. Na vaststelling legt het college het verslag voor aan de raad.

Met ingang van 2022 is het interbestuurlijk toezicht (IBT) vernieuwd en heeft de provincie een nieuwe bestuursovereenkomst met de gemeente afgesloten. In het bijbehorende uitvoeringsprogramma generiek IBT 2022 wordt toegelicht dat de provincie toetst of het college de gemeenteraad informeert en of het college de in het inspectieverslag genoemde verbeterpunten ook daadwerkelijk oppakt. De informatiebronnen die de provincie daartoe voor het domein Archief- en informatiebeheer opvraagt, zijn¹:

- het inspectieverslag van de gemeentearchivaris;
- het KPI²-verslag over het archief- en informatiebeheer van de gemeente;
- het verbeterplan van de gemeente (indien inspectieverslag daar aanleiding toe geeft).

Het verslag van de gemeentearchivaris bestaat uit twee onderdelen: een KPI-verslag over het beheer van de archiefbewaarplaats en dit verslag over het uitgevoerde toezicht.

2 Conclusie en bevindingen

De archiefinspectie heeft geconstateerd dat de informatiehuishouding van de gemeente nog niet op orde is, maar dat het onderwerp binnen de gemeente Rotterdam steeds meer aandacht krijgt zoals op het intranet RIO, via het serviceportaal (Digitale) informatie en de e-learning informatiebeheer op Sofie. Ook binnen de clusters, via presentaties over het volwassenheidsmodel en het concerndashboard, wordt er meer bekendheid aan gegeven. Toch melden zowel managers als medewerkers dat ze onvoldoende op de hoogte zijn van de verantwoordelijkheden en taken die zij behoren uit te voeren en hierin onvoldoende worden gefaciliteerd. Medewerkers geven pas daadwerkelijk gevolg aan digitale archivering als ze goed worden geïnstrueerd, daarin worden ondersteund en de leidinggevende erop stuurt.

¹ BCO/IIFO/PBI zorgt voor het opstellen van het KPI-verslag over 2021. Het toezicht op de archiefbewaarplaats wordt uitgevoerd door de Inspectiepool, zie § 3.3. Het verslag over het toezicht wordt opgesteld door de Archiefinspectie en vastgesteld door de gemeentearchivaris.

² De Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's) zijn ontwikkeld door de VNG bij de invoering van de Wet revitalisering generiek toezicht in 2012.



Het is dan ook een goede ontwikkeling dat in 2022 informatiebeheer en de Wet open overheid (Woo) deel uitmaken van de sturingsgesprekken tussen de gemeentesecretaris en de concerndirecteuren. Digitaal informatie- en archiefbeheer kan niet achteraf worden uitgevoerd of hersteld. Het moet, net als privacy, openbaarheid en beveiliging, 'by design' worden ingericht bij:

- het implementeren van nieuwe wetgeving, zoals de Omgevingswet;
- programma's zoals Anders Werken of Datagedreven werken;
- de aanschaf en inrichting van informatiesystemen, zoals GREAT (zie §2.2);
- het beschrijven van processen en het opstellen van werkinstructies.

Digitale informatie is kwetsbaar. Informatie is 'chefsache' en vraagt om het oppakken van de verantwoordelijkheid door de clusters, zoals omschreven in het Besluit Informatiebeheer Rotterdam 2017. Uiteraard in goed overleg, met voorlichting en ondersteuning vanuit de BCO.

2.1 Inspecties en onderzoeken

De archiefinspectie heeft in 2021 14 rapportages uitgebracht (zie de bijlage voor een compleet overzicht). Hieronder volgt een overzicht van de meest relevante bevindingen.

2.1.1 Concern

Het college heeft het verslag van de gemeentearchivaris over 2020 op 13 juli 2021 vastgesteld en aangeboden aan de raad. Daarbij werd de inzet voor 2021 toegezegd:

- "BCO/IIFO heeft een plan van aanpak informatiehuishouding opgesteld. Hierin is aangegeven wat de problematiek is binnen de gemeente Rotterdam, wat er al gebeurt en wat de komende tijd nodig is aan acties/investeringen op het gebied van governance, informatiesystemen, informatiebeheer en informatiestromen om de informatiehuishouding van de gemeente Rotterdam op orde te krijgen en te houden. De constatering van de gemeentearchivaris, onder andere op het gebied van bewustwording en informatiebeheerproof-applicaties zijn hierin meegenomen en dekt daarmee de lading ten aanzien van verbetering informatiehuishouding. Dit plan gaat nu de routing in inclusief afstemming met stakeholders. Eind augustus zal het plan aangeboden worden bij de Concern Directie.
- Er wordt naar aanleiding van de bevindingen al gestart met het opzetten van een communicatiecampagne en er is een e-learning ontwikkeld voor alle medewerkers en leidinggevenden. Bovendien brachten de manager PBI en de gemeentearchivaris gezamenlijk het belang van het informatie- en databasebeheer, de taken,



verantwoordelijkheden en bevoegdheden persoonlijk onder de aandacht in de directieteams van alle clusters.

- Er is een Volwassenheidsmodel Informatiehuishouding ontwikkeld die de stand van zaken met betrekking tot het voeren van de informatiehuishouding goed kan duiden voor alle clusters en onderscheidende directies. Hierin worden de relevante elementen, die de archivaris aanmerkt als wettelijk, getoetst en gemonitord. De risico's worden hierbij voor de verantwoordelijke directies duidelijk aangegeven. Dit inzicht leidt eveneens tot meer bewustwording. Bovendien wordt in het plan van aanpak vooruitgekeken. Er zitten tussen de directies en clusters verschillen in de mate van "volwassenheid". Dit vraagt om een gerichte aanpak.
- De aanbeveling om meer te sturen op het terugdringen van de hybride informatiehuishouding wordt op twee manieren uitgevoerd. Ten eerste wordt dit als parameter opgenomen in het Volwassenheidsmodel Informatiehuishouding en ten tweede wordt dit opgenomen in het concern-bedrijfsvoeringdashboard als KPI met een daarbij opgestelde norm."

Het plan van aanpak informatiehuishouding is in het DT BCO behandeld en wordt in 2022 aan de Concerndirectie aangeboden.

De archiefinspectie heeft met genoegen geconstateerd dat de communicatiecampagne 'Vind je ook niet(s)?' is gestart. Onderdeel hiervan zijn de 10 Gouden Tips om informatie op te slaan, te vinden via het serviceportaal (Digitale) informatie op RIO. Ook is een e-learning informatiebeheer ontwikkeld voor alle medewerkers en leidinggevenden.

De archiefinspectie ontving een signaal dat deze e-learning bijdraagt aan de bewustwording, maar dat het nog onvoldoende handelingsperspectief meegeeft. Uit inspecties en onderzoeken komt naar voren dat medewerkers pas daadwerkelijk gevolg geven aan informatiebeheer als ze daarbij voldoende worden geïnstrueerd, ondersteund en de leidinggevende erop stuurt.

PBI heeft een volwassenheidsmodel ingericht, dat aan de hand van onderstaande pijlers op cluster- en op afdelingsniveau de stand van zaken laat zien:

- digitalisering; processen aangesloten op een goedgekeurd informatiesysteem en opgenomen in het Informatiebeheerplan
- volwassenheid; processen geïdentificeerd, beschreven en gepubliceerd op het Procesplein op RIO
- kwaliteit; processen gemonitord op de kwaliteit van het informatiebeheer.



Het is bedoeld als een groeimodel, om richting te geven aan de verbeteracties en het prioriteren van acties in de clusters om zo te komen tot een hoger volwassenheidsniveau. De archiefinspectie ziet het volwassenheidsmodel als een goede start en wil graag met PBI afstemmen hoe de instrumenten en aanpak vanuit de 2e lijn (kwaliteitshandboek, monitoring, volwassenheidsmodel) en het toezicht vanuit de 3e lijn elkaar kunnen aanvullen dan wel versterken.

2.1.2 Mijn HR

PBI en de archiefinspectie hebben een gezamenlijke audit uitgevoerd naar de mate waarin ADP Workforce (Mijn HR) voldoet aan de vigerende wet- en regelgeving m.b.t. informatie- en archiefbeheer. De Rotterdamse inrichting van ADP Workforce is in 2019-2020 getoetst. Het conceptverslag is in 2020 aangeboden en in 2021 voorzien van een managementreactie, waarna het verslag definitief is gemaakt. De HR-organisatie heeft toegezegd, in samenwerking met leverancier ADP, acties in gang te zetten om de aanbevelingen op te volgen.

2.1.3 Tozo

Er is een inspectie uitgevoerd naar het project Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo). Om W&I / Regionaal Bureau Zelfstandigen te ondersteunen bij het behandelen van de duizenden stukken die binnenkwamen in verschillende mailboxen is een projectorganisatie ingericht, zijn processen en werkinstructies opgesteld en medewerkers geïnstrueerd die vanwege de corona-maatregelen thuis moesten werken. Snelheid en zorgvuldigheid gingen hierbij niet altijd hand in hand. Zo is vervanging³ in de praktijk toegepast, zonder dat hiervoor een positief advies van de gemeentearchivaris is ontvangen en zonder dat de concerndirecteur een formeel besluit heeft genomen en gepubliceerd. Ter verbetering van het informatie- en archiefbeheer in RDD (Rotterdams Digitaal Dossier) zijn flinke stappen gezet. Eén van de ondernomen acties betreft echter een besluit van de Stuurgroep Tozo om alle stukken van één klant met betrekking tot alle Tozo-fases in één dossier samen te voegen. In de aanbiedingsbrief van het definitieve rapport heeft de gemeentearchivaris geconstateerd dat hierdoor de rechtmatigheid in het geding komt, aangezien informatie niet tijdig vernietigd wordt en niet voldaan wordt aan de goede, geordende en toegankelijke staat van informatie die de Archiefwet voorschrijft. Het bemoeilijkt de juiste interpretatie en reconstructie, zorgt voor extra zoektijd, financiële en

³ Vervanging betreft het overzetten van informatie op een andere drager (bijvoorbeeld door papier te scannen) met als doel het origineel te vernietigen en het nieuwe exemplaar de status van origineel te geven.



juridische risico's. De gemeentearchivaris en directeur Uitvoering Inkomen zijn hierover in gesprek.

2.1.4 Commissies

Onder de titel "Archiefparagraaf onbekend" heeft de archiefinspectie een verslag uitgebracht over de 'quickscan' naar het informatie- en archiefbeheer bij alle commissies met publiekrechtelijke taken ingesteld door de gemeente Rotterdam. Binnen de gemeente Rotterdam wordt geen overzicht bijgehouden van ingestelde commissies, adviesraden, convenanten en (keten)samenwerkingsverbanden. De algemene conclusie van het onderzoek was dat bij de ingestelde commissies in zeer beperkte mate kennis aanwezig is over de verantwoordelijkheden en taken die zij behoren uit te voeren met betrekking tot informatiebeheer. Als gevolg hiervan loopt de gemeente risico dat informatie ten onrechte is of wordt vernietigd, bij navraag onvindbaar blijkt, in ongeautoriseerde handen belandt, of van onvoldoende kwaliteit is om als officieel bewijsstuk te worden aangemerkt. Dit kan vervolgens leiden tot reputatie- en financiële schade, wanneer de gemeente:

- haar publieke taken niet (goed) meer kan uitvoeren
- geen of onvoldoende verantwoording daarover kan afleggen
- burgers en bedrijven hindert bij het kennismaken en het uitoefenen van rechten en plichten.

Alle clusterdirecteuren hebben een verslag ontvangen met de voor hen geldende aanbevelingen. Aan de gemeentesecretaris is een algemeen verslag aangeboden. De gemeentesecretaris heeft onderstaande generieke aanbevelingen overgenomen:

1. Neem een archiefparagraaf op in ieder instellingsbesluit van een orgaan dat publiekrechtelijke taken uitvoert voor de gemeente Rotterdam. Het voorbereiden en onderhouden van instellingsbesluiten, overeenkomsten en convenanten valt onder het takenpakket van de clusters, die de aanbeveling voortvarend oppakken en daarbij ondersteund worden door PBI.
2. Houd een overzicht bij van alle door de gemeente Rotterdam ingestelde organen. De afdeling PBI zal het initiatief nemen om dit met de betreffende organisatieonderdelen af te stemmen met als doel om tot een aanpak te komen. Daarnaast ontvangt de gemeentesecretaris na anderhalf jaar een herijkt verslag van de bevindingen en aanbevelingen, zodat inzichtelijk is welke vorderingen gemaakt zijn.

2.1.5 Demand & Supply proces

Archiefinspectie heeft een onderzoek uitgevoerd naar het Demand & Supply (D&S) proces met betrekking tot eisen voor informatiebeheer. De resultaten daarvan waren dat met het



'by design' denken op het gebied van informatie- en archiefbeheer een goede start is gemaakt. Zo worden records managers betrokken bij het formuleren van adviezen die uiteindelijk meewegen in het door de ambtelijke opdrachtgever te verkiezen oplossingsscenario. Echter in de dagelijkse praktijk blijkt het 'by design' denken nog niet volledig ingebed in het proces. En het informatiebeheer ter ondersteuning van het proces kenmerkt zich door een gebrek aan eenduidigheid van vastlegging, versnippering van opslag, en onvolledigheid. Dat komt de reproduceerbaarheid van het proces niet ten goede. Het management van IIFO constateerde dat ze voldoende handvatten hebben om mee te nemen bij de verdere doorontwikkeling/herontwerp van het D&S proces.

2.1.6 Emailberichten en -boxen

Tot slot is onderzoek gedaan naar de archivering van emailberichten en emailboxen van bestuurders en sleutelfiguren in Rotterdam. Archiefinspectie concludeerde dat de archivering momenteel nog onvoldoende is, maar dat PBI adequaat reageert op landelijke ontwikkelingen en ophef in de media en bezig is met een concrete aanpak om de risico's voor gemeente Rotterdam te beperken. Directeur IIFO zegde toe dat IIFO met het thema aan de slag gaat in het kader van het uitvoeren en verder verscherpen van het Concernkader Beheer Informatiehuishouding 2020, waar het thema rondom e-mailarchivering is geadresseerd. De zes aanbevelingen die genoemd zijn in het onderzoeksverslag worden herkend en overgenomen.

2.1.7 Evaluaties

Na een archiefinspectie of onderzoek wordt de geïnspecteerde organisatie verzocht een evaluatieformulier in te vullen. Dit levert waardevolle informatie op. Sommige suggesties zijn gericht op verbetering van het inspectieproces, andere suggesties zijn vooral gericht op zaken waar men in de organisatie zelf tegen aanloopt tijdens de inspectie. De meeste evaluaties geven aan dat het inspectierapport een positieve bijdrage levert, dat het rapport begrijpelijk is en een goed beeld geeft van het informatie- en archiefbeheer binnen de organisatie. Opvallend is dat meerdere keren is aangegeven dat de geïnspecteerde organisatie niet op de hoogte is van bepaalde wettelijke vereisten of beleid, daardoor niet de juiste hulpvraag stelt en zich onvoldoende gefaciliteerd voelt door de BCO.



2.2 Toezicht by design

In deze tijd van verdergaande digitalisering en steeds versnellende verandering, kan de archiefinspectie niet achterblijven bij het 'design-denken', dat zich op steeds meer plaatsen manifesteert. Momenteel wordt al bij het ontwerpen van de informatiesystemen die het werkproces ondersteunen, rekening gehouden met het duurzaam toegankelijk maken van de informatie uit het werkproces: 'archivering by design'. Deze ontwikkeling vraagt ook om 'toezicht by design'; vooraf inzichten en normen meegeven betekent achteraf minder noodzaak tot aanpassingen. Voor grote projecten wil de archiefinspectie qua toezicht gelijke tred houden met de inrichting van digitale systemen door PBI, omdat dat de minst negatieve impact heeft op het verloop van het project, en tegelijkertijd de meest positieve impact op het resultaat daarvan.

In 2021 zijn de onderstaande ontwikkelingen gevolgd:

- Voorbereidingen voor de invoering van de Omgevingswet: in samenwerking met PBI zijn gesprekken gevoerd met de projectleider. Daarin is onder meer onze zorg gedeeld over de inrichting van de samenwerkingsfunctionaliteit, en dan specifiek op de inrichting van het informatiebeheer van dossiers, waarbij verschillende bevoegde gezagen betrokken zijn.
- Voorbereidingen voor de invoering van de Woo, en de daarmee samenhangende extra aandacht voor het op orde brengen en houden van de informatiehuishouding. Aangezien de gemeente momenteel inzet op het ambitieniveau 'basis' voor wat betreft de actieve openbaarmaking van informatie, is in het gesprek met de programmamanager Rotterdam Transparant aandacht gevraagd voor de mogelijke gevolgen daarvan voor andere gemeentelijke initiatieven, zoals 'wijk aan zet'.
- Project GREAT, of wel: de vervanging van Oracle EBS voor de gemeentelijke financiën en bedrijfsvoering. De archiefinspectie heeft deelgenomen aan de complexiteitsscan, georganiseerd door Concern Auditing. Daarbij is aandacht gevraagd voor:
 - het betrekken van PBI bij dit project, juist vanwege de vele koppelingen en informatie-uitwisseling;
 - de noodzaak van het bewaren en/of vernietigen van informatie in lijn met de Archiefwet (dit betreft voornamelijk data in een relationele database, met koppelingen naar een datawarehouse);
 - een fall-back scenario en een exit-strategie. Rotterdam is de eerste gemeente die met Oracle naar de cloud gaat. Er is nog geen bewezen concept op overheidsniveau.



2.3 Voorlichting

De medewerkers van archiefinspectie hebben deelgenomen aan (inter)nationale werkgroepen en netwerken om enerzijds relevante ontwikkelingen op het vakgebied te volgen en anderzijds kennis te delen. Voorbeelden hiervan zijn: het Kennisnetwerk Informatie en Archief (KIA) met GRIP op informatie van de VNG en het Kennisplatform Toezicht, KNVI, VNG Forum, DLM-forum. De medewerkers hebben presentaties gehouden en vakverdiepingsbijeenkomsten binnen het Stadsarchief georganiseerd. De archiefinspecteur is vanuit de VNG gevraagd deel te nemen aan de landelijke werkgroep die de opvolging van aanbevelingen over ketenarchivering bij de Regionale Informatie- en Expertise Centra (RIEC's)⁴ uitwerkt.

Daarnaast geeft archiefinspectie voorlichting via de website van het Stadsarchief (Diensten/Toezicht) en op RIO via GRIP (Gemeente Rotterdam Inspectie Portal) op de Informatiehuishouding.

⁴ [Stadsarchief Rotterdam | Inspectieverslagen](#)



3 Relevante ontwikkelingen

3.1 Strategisch Informatie Overleg (SIO)

Het SIO Rotterdam kwam in 2021 voor het eerst bijeen, vertegenwoordigd door de gemeentearchivaris Jantje Steenhuis, manager PBI Dominique Boelen en bijzonder hoogleraar stadsgeschiedenis prof. dr. Th. P. van de Laar als externe deskundige. De archiefinspecteur fungeerde als secretaris. Het SIO heeft ingestemd met het concept verwervingsbeleid van het stadsarchief, het voordragen van de coronapandemie als 'hotspot' en de door PBI voorgestelde keuzes in het toepassen van vernietigingstermijnen die afwijken van de landelijke selectielijst.

3.2 Samenwerking

3.2.1 Interne toezichthouders

De archiefinspectie legt haar jaarplan voor aan Concern Auditing en de Functionaris Gegevensbescherming, om af te stemmen waar we mogelijk met elkaar kunnen optrekken, samenwerken, of expertise kunnen inbrengen. Tot nu toe heeft dit geleid tot kennisuitwisseling, maar nog niet tot een gezamenlijk onderzoek.

3.2.2 Noord Hollands Archief en Erfgoed Leiden en Omstreken

De archivariissen van Rotterdam, Leiden en Haarlem zijn overtuigd van het belang van samenwerking. Voor wat betreft het toezicht is een project Inspectiepool gestart, met als doelstelling "onderzoek de mogelijkheden om de samenwerking tussen de archiefinspecties van het Noord-Hollands Archief, Erfgoed Leiden en Omstreken en Stadsarchief Rotterdam te intensiveren, en waar mogelijk te versterken". In november is het projectplan goedgekeurd door de Stuurgroep en in december zijn de eerste twee fases afgerond. Dat betekent dat de huidige bezetting van de archiefinspecties en de door hen gehanteerde gereedschapskist zijn geïnventariseerd. In de eerste helft van 2022 volgt het ontwikkelen van een capaciteitsmodel, het uitvoeren van een pilot (het toetsen van het beheer van elkaars archiefbewaarplaats) en een voorstel voor samenwerking, waarna de resultaten worden gepubliceerd.



Bijlage: uitgevoerde inspecties en onderzoeken in 2021

Rotterdam

- ✓ Verslag van de gemeentearchivaris over 2020 opgesteld en aangeboden aan de concerndirectie, het college en de raad. Daarna is het ter kennisname aangeboden aan de provincie Zuid-Holland.
- ✓ Follow-up inspectie publiekrechtelijke taken RET
- ✓ Inspectie archiefruimte RET
- ✓ Follow-up inspectie publiekrechtelijke taken Havenbedrijf Rotterdam
- ✓ Onderzoek Demand & Supply proces m.b.t. het meegeven van eisen voor informatiebeheer
- ✓ Procesinspectie TOZO
- ✓ Audit naar de mate waarin ADP Workforce (Mijn HR) voldoet aan de vigerende wet- en regelgeving m.b.t. informatie- en archiefbeheer
- ✓ Follow-up inspectie Gebiedscommissies
- ✓ Follow-up inspectie Griffie Rotterdam
- ✓ Follow-up inspectie archiefruimte Hofdijk
- ✓ Quickscan commissies met publiekrechtelijke taken ingesteld door gemeente Rotterdam
- ✓ Onderzoek archivering emailberichten en emailboxen bestuurders en sleutelfiguren

Regio

- ✓ BAR-organisatie:
 - In januari 2021 is verslag uitgebracht van de in 2020 uitgevoerde KPI-inspectie.
 - In augustus is een toets uitgevoerd ter voorbereiding van een positief advies van de archivaris op het voorgenomen vervangingsbesluit voor het postproces van de BAR-organisatie.
- ✓ KPI-inspectie Waterschap Hollandse Delta

Met de DCMR Milieudienst Rijnmond en de gemeente Lansingerland is overleg gevoerd over grote projecten met potentiële impact op het informatie- en archiefbeheer in het kader van 'toezicht by design'.